



Réunion Mensuelle du 02/10/2018 – Spécial élections communales

Compte rendu

Modérateur : Pierre-Luc Vervandier, administrateur du GAQ

Introduction

Candidats présents et invités :

- CDH (1) : Mme Chantal Matthys
- Ecolo (2) : M. Alain Dewez
- DÉFI (4) : Mme Marie Nagy
- PS (5) : Mme Karine Lalieux
- N-VA (8) : n'ont pas répondu à l'invitation
- PTB-PvdA (9) : se sont excusés
- Changes.brussels (11) : n'ont pas répondu à l'invitation
- MR (12) : M. David Weytsman

Méthode du débat

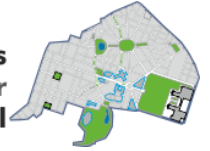
Comme prévu, cinq questions ont été posées à tous les candidats et chacun a eu une minute trente pour y répondre, au nom de la liste. Le but du débat n'était pas de parler au passé sur ce qu'a été fait ou pas, par le Fédéral, la Région, BEL-IRIS ou la ville, mais de se projeter dans le futur. Le débat a été convivial, sans polémique inutile entre candidats. Le débat s'est tenu en français mais si un citoyen souhaitait interpellier en néerlandais, un membre du GAQ était disponible pour traduire. Après les réponses aux cinq questions du GAQ, des groupes de trois questions ont été posées par les citoyens.

Résumé du débat

1. Mobilité et aménagement des grands axes

Modérateur : notre quartier est traversé par plusieurs grands axes routiers très régulièrement encombrés, quelle vision pour ces grands axes et pour la cohabitation entre tous les usagers (piétons, cyclistes, automobilistes) et quel souhait porter à la région pour le Rond-point Schuman ?

1. Le **CdH** est pour la mobilité douce en association avec les modalités actuelles. Le CDH voudrait associer tout le monde, tous les habitants pour pouvoir gérer les projets locaux. Pour le rond-point Schuman, les citoyens doivent être consultés et avoir une réelle influence sur les décisions à prendre, sa verdurisation, le CDH est très attaché au nombre d'arbres. Des zones tampon doivent être organisées pour faire partager l'espace par piétons, vélos, et autres usagers.
2. **Ecolo** : sur les trois axes autoroutes urbaines (Rues de la Loi et Belliard et Avenue Cortenberg) 60 % du trafic est en transit. Il faut attaquer le problème par les voitures qui rentrent. Le trop plein de bus en Rue Franklin doit être mis sur Cortenberg. La Rue de la Loi, c'est triste, pas du tout entretenue. A la rue Belliard il faut doubler les trottoirs et il faut une piste cyclable. Pour Schuman 3 mots : Roi Soleil Smet.
3. **DÉFI** : met un accent particulier sur la participation. Il faut un espace pour participer, informer, entendre les avis des citoyens sur la mobilité. Il faut un aménagement en boulevards urbains et donc ré-profiler les Rues Belliard et de la Loi avec des arbres. A Schuman il faut un espace de



convivialité, espace partagé entre les différentes modalités de transport. Pour les Rues Belliard, Joyeuse Entrée et Loi il faut maîtriser la vitesse dès le tunnel. Il faut inverser le sens du trafic dans le tunnel de la Joyeuse entrée.

4. **MR** : le budget pour les voiries doit augmenter de 10 millions Euros actuellement à 30 millions d'Euros, également le budget pour la sécurité et la police. Ce budget doit servir à rénover les trottoirs et aménager des pistes cyclables. Le projet Schuman est un échec. Il faut stimuler la participation. Le projet renvoie le trafic de transit vers nos quartiers. Il faut une alternative pour le trafic de transit. Il faut des parkings à la périphérie.
5. **PS** : le réaménagement des rues et de places ne doit pas se faire au détriment des quartiers. Si on réduit les rues de la Loi et Belliard, alors le trafic ira dans les quartiers. Il faut attendre les parkings et développer le RER. Le collège des Bourgmestre et échevins estime que le projet Schuman n'est pas un bon projet. La place doit être une place pour la convivialité, où il est possible d'organiser des fêtes et de l'animation. Le projet est inacceptable. Le quartier en souffrira. Les comptages des véhicules qui y transitent ne tiennent pas la route.

2. Le logement

Modérateur : notre quartier est pleine transformation. De plus en plus de bureaux et de logements pour personnes vivant seules ou sans enfants. Le maintien de la mixité sociale est important pour le GAQ. Quelle politique du logement pour le quartier ? Quelles solutions concrètes à court terme ?

6. **CdH** : il faut arrêter la transformation des maisons en maisons de rapport. Il faut leur faire garder leurs fonctions initiales. Il faut impliquer les citoyens dans les concertations et les inciter à y participer. Il faut soutenir les citoyens dans l'opposition aux projets nuisibles et maintenir la convivialité et la communauté dans le quartier.
7. **Ecolo** : les projets immobiliers ne font que construire des studios et petits appartements. Par exemple, le projet Newton (Jamblinne de Meux) est à 70% de petits appartements. Aussi pour les divisions des maisons de maître, il ne faut pas de divisions en petits logements. Le prix du logement dans le quartier est excessif. Les Belges ne peuvent plus se le payer. Il n'y a pas de logements sociaux. La ville les vend. Les dérogations aux normes acceptées sont inacceptables. Il y a plusieurs exemples. Nous ne voulons plus de tours. Il y avait un home pour personnes âgées dans le quartier, maintenant il n'y en a plus.
8. **DéFI** : Il faut conserver le logement familial dans les quartiers. Les immeubles doivent avoir un jardin. Il y a assez de studios dans le quartier. Les permis doivent viser à redévelopper la mixité. Il faut favoriser la transformation des immeubles bureaux en logement. Il faut protéger les intérieurs d'îlot et améliorer et protéger le cadre de vie. Il faut limiter vitesse dans les rues habitées.
9. **MR** : Dans le quartier des Squares il faut être dur en matière d'application des normes de division des maisons. Pour ceux qui les transgressent il faut faire remettre en état ou même les mettre sous scellées. Il faut respecter ce pourquoi le GAQ a toujours plaidé. Les commerces peuvent s'installer mais le HORECA illégal doit être combattu. Pour le développement futur du quartier, s'il faut être dur sur le respect de l'existant dans le quartier Squares, dans les vallées on peut densifier et les Tours restent une option intéressante pourvu qu'elles respectent les besoins en logement des familles. La conversion de bureaux en logements est déjà en cours.
10. **PS** : il faut stopper les institutions européennes, continuer à transformer les bureaux en logement. Il faut plus de contrôle de l'urbanisme. Le prix du logement est en effet très cher. Il faudrait une politique de logements publics encadrés. Il faut lutter contre les AirBnB, et le logement des stagiaires. Il faut aussi plus d'infrastructures collectives, salles de sport, et ouvrir les institutions européennes et leurs installations aux citoyens.



3. Commerces

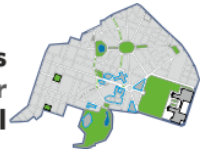
Modérateur : Pour votre liste, quelle politique en matière de diversité des commerces et pour les marchés ? La ville peut-elle aider l'installation des commerçants ?

11. **CdH :** il faut garder des commerces de proximité tenus par des indépendants – cela participe à la convivialité. Nous préconisons un guichet unique et un portail internet pour faciliter l'installation de commerces. Nous voulons renforcer le dialogue avec les PME, encourager la diversité et protéger le commerce de la vie quotidienne et de proximité contre les grandes enseignes.
12. **Ecolo :** J'ai établi une carte des commerces de proximité du quartier (cela devrait être fait par la commune). J'ai aidé à installer le Jeudi Jardin ; il est devenu un marché de bouche. Je préconise un marché au bas du Square Marguerite. Il faut limiter les grandes enseignes. Dans la rue Franklin, c'est la catastrophe pour la boulangerie qui a perdu 20 % de sa clientèle. La ville a donné le ok au commerce de la grande enseigne. Grâce à notre action le restaurant a été bloqué.
13. **DéFI :** le commerce est mal maîtrisé par la ville. Il n'y a pas de politique commerciale. L'élaboration d'une politique est un travail à faire. Ce que nous pouvons favoriser passe par des schémas directeurs qui limitent certains types de commerces et peuvent promouvoir des marchés authentiques, avec des circuits courts. Le marché sur le Square Marguerite est une bonne idée. La politique pourrait aussi instaurer des montants de redevances différents pour les premières années pour encourager les nouveaux commerçants et leur diversification.
14. **MR :** Il n'y avait pas de marché et nous avons soutenu la proposition du GAQ d'un marché sur le Jardin de la Vallée du Maelbeek. Mais alors il doit y avoir suivi. Il faut que les citoyens achètent chez les maraîchers. Il faut un dialogue avec le comité des commerçants. La Régie foncière n'est pas bien utilisée. En Belgique on peut ouvrir un commerce ou on veut. La Régie foncière devrait acheter des Rez de Chaussée commerciaux et y amener soit un boucher et ou un boulanger en vue de diversifier l'offre.
15. **PS :** Il y a liberté de commerce. C'est inscrit dans la Constitution et il faudrait d'abord changer les normes au niveau fédéral. Maintenant il est difficile de dire non pour un commerce. Sauf pour les HORECA où la ville peut agir. Il faudrait encourager des occupations temporaires pour soutenir des petites associations pour mettre en place des commerces à circuits courts. Il faut soutenir les start-ups. Il y a beaucoup de Rez de Chaussée vides. Pour les marchés, il faut l'adhésion des habitants qui doivent se mobiliser pour y aller.

4. Petite enfance

Modérateur : Notre quartier souffre d'un manque de crèches accessibles à toutes les familles. Quelle politique pour la petite enfance ? (Solutions concrètes : subventions, mise à disposition de locaux)

16. **PS :** Pour l'accueil de la petite enfance il y a dans le quartier 2 crèches publiques qui accueillent 90 enfants. Il est clair que c'est insuffisant et il n'y a pas de projets en cours, il n'y a pas de locaux. Sur la ville de Bruxelles 700 places ont été créées. Si on veut une politique pour les familles, on doit continuer à développer dans la qualité et créer des places. C'est prioritaire. Le privé est trop cher.
17. **MR :** Il est clair qu'il y a un sous-investissement dans la création de places de crèches dans le quartier. Il n'y a pas de foncier, mais il y a la Régie foncière. Actuellement elle est gérée de façon archaïque. Nous voulons acheter 2 bâtiments pour faire des crèches.



18. **DéFI** : la création de places de crèches est très importante. Il faut l'aborder plus équitablement. La population du quartier ici augmente et il y a une demande pour des crèches. Elles ne sont aujourd'hui pas accessibles. Il faudrait faire un cadastre de l'offre et puis la ville peut réfléchir à en installer de nouvelles. Mais pas seulement dans ce quartier. Il y a une explosion des besoins dans le nord de la ville. Nous sommes d'accord avec le MR pour investir dans le foncier.
19. **Ecolo** : je me suis battu contre les crèches des institutions européennes fermées à la population. La bonne offre est inaccessible. Peut-on comprendre : la ville a vendu des maisons et maintenant on va en acheter !? L'Union Européenne forteresse je n'en veux pas.
20. **CdH** : pour avoir plus de places dans des crèches, il faut d'autres solutions : on peut penser aux halte-garderies et négocier avec les entreprises pour qu'elles acceptent des garderies accueillantes conventionnées. Il faut des crèches de nuit, et favoriser le partenariat entreprises-commune. Il est prioritaire d'investir dans les moyens d'accueillir les enfants.

5. Participation des citoyens

Modérateur : les habitants du quartier européen ont régulièrement l'impression d'être mis devant le fait accompli face à des projets de très grandes ampleurs qui viennent bouleverser les équilibres et qui ne nous semblent pas toujours très visionnaires. Comment associer les citoyens pour de vrais à la transformation de notre quartier ?

21. **DéFI** : notre priorité est la bonne gouvernance et l'adoption par la commune d'un code de participation citoyenne. Ce code porterait sur la concertation autour de tous les grands projets dès le départ. Il faut un vrai dialogue et construction ensemble. C'est le vrai enjeu. Il y a désenchantement de la population. Il faut aussi un budget participatif. Et les mécanismes existants, comme les commissions de concertation doivent permettre une concertation plus vraie.
22. **MR** : ne partage pas tout à fait l'avis de Défi. Il y a beaucoup d'outils. Le bilan est trop dur. On a fait énormément. Mais il est vrai qu'il faut changer le moment de la concertation ; elle doit intervenir plus tôt. Aussi le budget participatif doit aller plus loin que les 200.000 par quartier. Avec ce budget le quartier décide du meilleur aménagement de l'espace. Il faut décentraliser : le street-art, la réfection des trottoirs, la mise en place de poubelles. Il faut renforcer le dialogue avec la Région : il faut une véritable co-construction sur les projets. Les citoyens sont là dans toutes les rues du quartier, les choix des investissements doivent se faire ensemble.
23. **PS** : Il y a déjà beaucoup qui se fait : le budget participatif, le conseil consultatif. Tous les 6 mois on est dans les quartiers (c'est grâce à cela qu'il y a les urinoirs publics, le street-art, la lutte contre les dépôts clandestins). C'est très important. Il faut des conseils consultatifs dans tous les quartiers en amont des projets. Ce qu'il faut renforcer c'est l'association de la Région, que ce qui vient de la Région soit fait de la même façon.
24. **Ecolo** : le constat par rapport aux enquêtes publiques a été que souvent la voix du GAQ n'est pas écouté et que tout est joué d'avance. Comme par exemple dans le cas du projet Newton, c'est une catastrophe. La ville nous a un peu suivi. La région est nuisible. Nous avons fait des interpellations au conseil communal sans suivi. Pour le Forum de quartier, nous attendons toujours le PV.
25. **CdH** : après avoir consulté les citoyens il faut qu'ils continuent à avoir un droit de regard. Il faut au début de la législature un Pacte citoyen : une série d'engagements. Les citoyens pourraient ensuite faire le suivi de ces engagements. Les budgets participatifs d'accord, mais il faudra les augmenter. Pour les grands travaux il faudra chaque fois un comité citoyen qui émettra un avis. Il faudra aussi plus de formation civique des citoyens à la propreté, la courtoisie, le bon voisinage etc.



6. Questions de la salle

Première série de questions : Quel est votre avis concernant les péages urbains ? Que dites-vous de la pollution par les cheminées de bois et les chauffages à gasoil ? Concernant la rénovation du patrimoine, les belles maisons sont souvent divisées sans permis. Dans le centre il y a des primes pour embellissent des façades, qu'en est-il pour notre quartier ?

- a. **Ecolo** : péage urbain on le veut, mais on n'en a pas la maîtrise. Je préfère les bandes réservées aux bus sur les autoroutes. J'ai une cheminée alternative à double combustion, et c'est très bien. La division des maisons sans permis est acceptée si réalisée avant 1994. Pour le reste il faut plus d'inspecteurs d'urbanisme. Les primes d'embellissement existent à la Région.
- b. **MR** : nous ne sommes pas contre le péage. A Bruxelles il y a de l'hyper-congestion dès 6 h du matin. Le péage est difficile à mettre en place. Il faut de l'automobile plus verte, il faut empêcher les voitures au diesel, mettre en place le RER et encore améliorer le réseau STIB d'abord, après on peut éventuellement mettre en place le péage. Londres a un système excellent – ils travaillent sur le climat en même temps. Pour rénover le patrimoine, les primes pour les façades existent déjà. Pour lutter contre les divisions, il faut plus de contrôle et c'est un objectif budgétaire.
- c. **PS** : pour le péage il faut l'accord des deux autres Régions. Donc nous travaillons d'abord sur les autres alternatives. Aussi les mentalités doivent changer : le RER arrive, la STIB s'améliore, il faut encourager le co-voiturage avec des incitants fiscaux et non pas pour les voiture de société. Le feu de bois : le plan climat est transversal avec toute une série de mesures : il faut isoler les maisons, verduriser. Et cela est à mettre en œuvre avec tous les services. Il faut renforcer les contrôles sur les divisions des maisons.
- d. **DéFI** : le payage urbain, en principe oui, mais c'est difficile à mettre en œuvre. Une fiscalité en faveur des voitures de société est une aberration. Un enjeu. Il faut renfoncer les transports en commun. Il faut améliorer la synchronisation des feux, donner priorité aux bus. Pour les vélos il y a du travail à faire. Concernant le feu de bois ce n'est pas une urgence. La lutte contre la pollution doit viser plus la mobilité, le remplacement des vieilles chaudières. Concernant la divisions de maisons : deux contrôleurs à la ville de Bruxelles ! A Schaerbeek il y en a 9. Cela permet l'impunité et le laisser aller.
- e. **CdH** : par rapport au péage, nous favorisons les parkings à l'extérieur de la ville, la circulation en boucles (piétonnier). Nous favorisons les transports en commun, le co-voiturage. Lors d'un peak de pollution, le transport en commun doit être gratuit. Primes d'embellissements oui. Les cheminées de bois : il faut plutôt lutter contre la pollution par la rénovation du bâti.

Deuxième série de questions : Quelles mesures adopterez-vous pour la qualité de l'air devant les écoles ? Quel est votre avis concernant les tours ? Concernant le budget vous dites plus d'inspecteurs, plus de... – Et toujours il y a un manque d'argent. Où allez-vous trouver l'argent ?

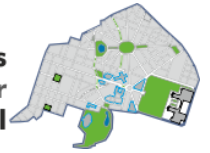
- a. **SP** : il faudra faire un plan de la ville de Bruxelles sur les rues scolaires dans le premier mois qui suit les élections. On coupe la rue lors de la rentrée. On fait du Kiss and Ride. Par ailleurs elles sont toutes zone 30. Les expériences (avec mesure de l'impact) sont déjà en route. Pour les Tours je ne suis pas spécialiste. Elles ne me dérangent pas per se. Dans certains endroits elles sont nécessaires. Le Budget est en équilibre et il y même un surplus. Il faut du dynamisme. Sans problème pour l'équilibre budgétaire on peut ajouter 5 contrôleurs.



- b. **MR** : Google maps va nous aider à développer le système des rues d'écoles sans circulation à la rentrée et à la sortie. Les tours se justifient à certains endroits avec espaces verts, avec commerces. Comme par exemples le long du canal et aussi dans la vallée du Maelbeek. Tous les espaces verts de Bruxelles devraient être protégés. Concernant le budget : il faut 20 % de plus pour la propreté, 20% pour la police et 30% pour les voiries. Il faut une diminution des frais fonction de 20%. Cela nous permettra d'engager des personnes additionnelles.
- c. **DéFI** : les rues sans voitures là où il y a des écoles, c'est une proposition qui fait son chemin. Les distances à Bruxelles sont très courtes : il faut accepter qu'on puisse faire plus de 50% trajets à vélos, en bus. Il faut un plan vélo dans les écoles, et de l'équipement pour vélos. Concernant les tours : DéFI n'y est pas très favorable. Des immeubles Rez-de-Chaussée+8, oui. Le contournement de la réglementation est le vrai problème. Budget : on peut le faire.
- d. **Ecolo** : la qualité de l'air partout est le but à poursuivre. Ce qui est inadmissible c'est la construction et l'immatriculation de voitures gros gabarit. Le budget : avec les contrôleurs en place cela sera vite récupéré. La qualité de l'air : c'est nous qui avons alerté que les stations de mesure de la qualité de l'air ne fonctionnaient plus. Concernant les Tours : le Pull autorise une augmentation de 400m2 à 800m2. Nous sommes allés au Conseil d'Etat, qui a demandé avis à la Cour européenne. La Cour européenne nous a donné raison : la Région n'a pas fait son boulot.
- e. **CdH** : les rues des écoles sans voitures sont des expériences pilotes. Il faut y aller en vélo, à pied ou en transport en commun. Les Tours : c'est une question difficile à répondre catégoriquement. Les projets qui ne conviennent pas au quartier peuvent convenir ailleurs. Chez nous elle ne conviennent pas et sont source de pollution. Le Budget ? S'il est en équilibre il faut dépenser.

Troisième série de questions : Les caméras de sécurité sont-elles réellement utilisées ? Avez-vous constaté ce qu'on dépose clandestinement au Square Ambiorix ? Nous ne sommes pas favorables aux caméras, mais regrettons l'absence d'agents de quartier dans nos rues. Ils nous manquent. Ils sont proches des gens. Que pouvez-vous faire pour que la STIB honore les promesses de moins de bus à la Rue Franklin ? Qu'allez-vous faire concrètement ?

- a. **CdH** : les caméras doivent exister et être efficaces. C'est la répression qui ne suit pas. La police doit devenir une police de proximité, point de contact avec le citoyen. Pour la STIB la ville n'est pas décisionnaire. Il faut des bus moins bruyants et de qualité.
- b. **Ecolo** : par rapport à la caméra, il faut le respect de la vie privée. A Ambiorix la caméra fixe la bulle à verres, sans plus. Concernant les bus à la Rue Franklin, je préconise le report à l'Avenue Cortenbergh. Le bureau de police doit être ouvert 24/24, il faut des policiers de proximité.
- c. **DéFI** : les caméras de surveillance servent la prévention et les preuves après. Pour constater le flagrant délit en matière de propreté il faut une caméra mobile (coûteuse). Enjeu : la réforme de la police doit être évaluée. Il faut renforcer la police partout, et aussi la police de proximité. C'est un enjeu à venir est DéFI y sera attentif.
- d. **MR** : Oui, l'évaluation de la réforme de la police et le commissariat de proximité ouvert 24/24. C'est pour cela nous voulons augmenter le budget de la sécurité de 20%. Il faut aussi plus de caméras. Concernant les bus dans la rue Franklin, il faudra une règle d'une fréquence maximum par rue.
- e. **PS** : Il y a un manque de 200 policiers. Ils ne sont pas recrutés par le niveau fédéral, malgré qu'il y ait le budget. C'est pour cela qu'il n'y a pas de police de proximité. Il y a 277 caméras en 2018. On veut arriver à 500 (il n'y a pas toujours quelqu'un derrière les caméras. C'est pour la répression après). Nous avons accès aux images pour les dépôts clandestins. Nous sommes d'accord avec le déménagement des bus vers l'Avenue Cortenbergh.



Dernière série de questions : Comment allez-vous lutter contre Airbnb ? Que ferez-vous pour l'Accessibilité pour tous en autonomie ? Que pensez-vous de la ré-fédéralisation, qui implique le transfert de compétences communales vers la région ? La gouvernance de Bruxelles avec 19 communes – est-ce une bonne méthode de gestion ?

- a. **DéFI :** Airbnb n'est pas contrôlable actuellement. Ça devra être fait par les mêmes inspecteurs qu'il faut engager. L'accessibilité pour les personnes à mobilité réduite (PMR) est essentielle. Il faut l'avoir en tête lorsqu'on aménage. Il faut mettre en place une brigade qui intervient tout le temps. Concernant la transparence : le budget n'est pas sur le site. On ne le connaît pas, il n'est pas accessible (contesté par PS et MR : il est sur le site). En ce qui concerne la gouvernance de Bruxelles, il faut une meilleure collaboration commune-région. Chacun doit faire son travail.
- b. **Ecolo :** Airbnb et aussi les appart-hôtel (cfr. Projet Newton) : c'est la ville qui donne les permis. Les PMR c'est très paradoxal : pour une personne en chaise roulante les pavés sont infernaux. J'aime le macadam jaune. Par rapport à la discussion concernant les 19 communes : au niveau communal on sait gérer. Quand on écrit à la région : il n'y pas de réponse. Il faudrait de la collaboration.
- c. **CdH :** Pour Airbnb il faut les permis et sinon envoyer des inspecteurs. Il faut l'engagement de personnel. Concernant les PMR : les pavés de la rue Michel Ange, sont même à pied un véritable défi. Concernant les 19 communes : c'est ok. Il faut à chacun sa compétence. Et de la collaboration.
- d. **MR :** Airbnb : comme mentionné, il manque des contrôleurs (Y en a-t-il encore sur le marché ? Il faut que les voisins nous le signalent). En ce qui concerne les PMR : aujourd'hui tous les travaux sont réalisés avec un comité PMR. Les 10 millions d'euros additionnels pour la mobilité devront être dépensés avec le comité PMR. Concernant les 19 communes, nous préconisons une fédéralisation avec la mise en place de districts dans Bruxelles (région/ville), plus proches des citoyens que les communes, qui auront les compétences de proximité (inspire par le modelé de Londres, Vienne, Paris).
- e. **PS :** Il faut plus de contrôle sur Airbnb. Ça ne nous a rapporté rien. Je soutiens par contre les hôtels et chambres d'hôte. Concernant les PMR : il faut plan un global pour la ville de Bruxelles. Pour l'instant il n'y a pas de vision. Concernant les 19 communes : oui à une fusion de quelques petites communes. Contre tout donner à la Région. Les enjeux sont communautaires : à la Région il y a une minorité de blocage. Pas dans les communes. Il faut améliorer le dialogue. Le budget est sur le site de la ville.

Le mot de la fin

- a. **PS :** le projet de ville du PS c'est le développement de proximité. Tout à dix minutes à pied, est le slogan du bourgmestre. Les gens voudront vivre au sein de Bruxelles parce qu'ils auront tout à proximité, dans l'ensemble des quartiers.
- b. **MR :** la ville doit être inspirant. On doit revenir sur l'essentiel : plus d'écoles (bilingues), plus pour la sante, pour la police, pour l'économie.
- c. **DéFI :** la qualité de vie dans Bruxelles, la bonne gouvernance, le contrôle, l'honnêteté. Pas de promesse qu'on ne peut pas tenir.
- d. **Ecolo :** d'abord la concertation, la participation. Le comité GAO n'a pas de bâtiment. Il faut faire connaître tout ce qui existe comme richesses dans le quartier. Nous avons mis ça en carte : les nombreuses liaisons de transport publique, le commerce de proximité.
- e. **CdH :** il faut de la bonne gouvernance, il faut reconnaître la chance de vivre dans un quartier où il y a des personnes d'origines différentes. C'est une richesse. L'objectif est fixé sur le bien être des



Le comité du Quartier européen de la Ville de Bruxelles
The residents' committee of Brussels' European Quarter
Het buurtcomité van de Europese Wijk van de Stad Brussel



habitants. Il faut de la consultation et de l'implication. A cet égard on propose un contrat aux habitants et ils auront droit de regard.

Président du GAQ :

Il est très difficile de donner une procuration pour aller voter, en cas d'indisponibilité. Et maintenant l'Antenne de l'administration de la ville n'est plus ouverte que 1 fois/semaine, ce qui serait à revoir. Néanmoins: Allez voter!