

Vision renouvelée pour le Quartier européen : commentaires du GAQ

Nous voudrions tout d'abord vous féliciter pour le processus participatif et les débats publics que vous avez lancés. Ceci dénote de ce qui avait été fait avant. Nous espérons que pour le futur, comme vous l'aviez évoqué lors de notre rencontre mensuelle du GAQ, ce processus participatif et de co-construction pourra se poursuivre et se renforcer.

Voici nos commentaires particuliers par rapport à la présentation :

Diapo Page 2

Nous approuvons le retour au périmètre du Schéma directeur qui permet une plus grande cohérence urbanistique. Pour renforcer cette cohérence, nous pensons qu'il serait utile de situer ce périmètre par rapport aux quartiers qui l'entourent. Ceci est important notamment, mais non seulement, pour des dimensions telle la mobilité, les perspectives, les dynamiques d'échange...

Diapo Page 6

Nous approuvons l'abandon de la vision du PUL/PAD Loi avec son idée de densification, la construction de hautes tours et la prééminence des bureaux. La vision qui veut que tout le Quartier européen devienne entièrement un quartier habitable, où les institutions européennes s'intègrent harmonieusement, est bien celle que nous avons toujours défendue. Il conviendrait ici de mentionner plus explicitement le rôle des institutions européennes dans le quartier, les changements en cours et comment ces institutions peuvent s'intégrer harmonieusement dans le quartier.

1. Par rapport au paysage et territoire, nous coïncidons que la mise en valeur de la vallée du Maelbeek est intéressante, mais voudrions mieux comprendre ce que cela veut dire au-delà du slogan. Nous savons que le réaménagement du Rond-Point Schuman se fera au détriment de la chaussée d'Etterbeek et donc de la vallée. Les énormes constructions (the One, et bâtiment voisin), ou les incertitudes qui pèsent sur les bâtiments tels l'îlot 130 et le Borchette ne nous semblent pas non plus en cohérence avec une mise en valeur de la vallée. En quoi la vallée du Maelbeek est-elle différente des autres axes structurants du Quartier ? L'idée d'axes structurants autour de certains thèmes qui doivent permettre de mobiliser les politiques et ressources en fonction des besoins spécifiques de ces axes est séduisante, pourvu qu'elle se traduise en termes concrets. Ces termes concrets doivent être discutés avec les habitants et acteurs en place, localement. Pour l'instant il ne nous est pas clair comment cette vision va se traduire en actions.
2. En ce qui concerne la mobilité, nous partageons le projet de diminuer le trafic de transit et d'augmenter l'habitabilité du quartier. Nous proposerions d'ajouter le thème du meilleur partage de l'espace entre les différentes modalités, ainsi que celui de rendre le quartier adapté aux PMR selon les meilleurs standards en la matière. Nous souhaiterions que la qualité de l'air dans toutes ses dimensions soit mieux monitorée dans notre quartier et que la nouvelle vision y fasse donc référence.
3. En ce qui concerne la forme urbaine et le Patrimoine, nous approuvons le maintien des gabarits actuels. Si « densification ponctuelle » voudrait dire « construire plus haut que l'existant » nous sommes contre. Nous demanderions même que la construction « the One », excessivement haute, soit détruite ou remise à niveau du

reste du quartier. Oui aux rez-de-chaussée actifs, tout en assurant que ce soit une offre diversifiée de services et commerces et non seulement des établissements HORECA, en ligne avec un quartier habitable. Nous souhaiterions que la vision intègre un point explicite sur la préservation du patrimoine, y compris le petit patrimoine (par exemple ascenseurs d'époque).

Tout à fait d'accord pour la réduction du bilan carbone, le maintien des structures existantes et promotion des rénovations : limitation stricte des démolitions/constructions. Nous souhaitons ajouter l'obligation de faire un bilan carbone pour tout projet mis en œuvre dans le quartier (y compris des projets publics du type réaménagement du rond-point Schuman).

4. En ce qui concerne la mixité fonctionnelle et la ville de proximité, la réintroduction de logements et une amélioration de la mixité fonctionnelle est une demande de longue date du GAQ. Nous aimerions insister sur également une plus grande mixité sociale. Les logements doivent être abordables et il faudra prévoir des logements sociaux. Nous souhaiterions éviter les ghettos.

Tout à fait favorables à l'implantation des services nécessaires à un quartier habitable. Le mobilier urbain devrait favoriser la convivialité. Dans la vision il manque des références fortes à la verdurisation et la préservation/amélioration de la biodiversité, la lutte contre les ilots de chaleur et la perméabilisation des sols dans le quartier. Ces dimensions ne peuvent pas être absentes de notre vision pour le futur du quartier.

5. En ce qui concerne les bureaux et nouveaux modes de travail, la phrase de « requalification des bureaux » est peu claire. Nous souhaiterions aussi ajouter le thème de vide locatif et l'utilisation des espaces vides.

Diapo Page 7 Mise en valeur de la vallée du Maelbeek

Sur la carte de la mise en valeur de la vallée et versants du Maelbeek nous proposons d'ajouter le Parc Juliette Herman, qui se trouve en amont des Squares et peut jouer un rôle important.

Comme cette carte fait référence à la gestion de l'eau, on pourrait y ajouter une réflexion sur le rôle des ilots et l'utilisation des toits dans la gestion de l'eau.

Diapo Page 8 Axe Maelbeek

Nous avons déjà relevé ci-dessus la contradiction entre le vœu d'aménager la chaussée d'Etterbeek et l'actuel réaménagement du Rond-Point Schuman, qui va déverser davantage de voitures sur cette chaussée. D'où notre demande réitérée de reconsidérer l'aménagement du RP dans le cadre de cette vision renouvelée pour notre Quartier.

Diapo Page 9 Axe des Squares

Nous nous étonnons de ne pas voir pris en compte les Squares Marie-Louise, Palmerston, Ambiorix, Marguerite, Gueux. Même si ces Squares sont déjà surtout résidentiels, ils doivent le rester et offrir un cadre de vie de qualité. Il y a aujourd'hui un phénomène de densification de la population en cours, qui met davantage de pression sur cet historique quartier et ses Squares. Ils auront besoin d'entretien, de rénovation et de protection. La vision du futur pour notre quartier ne devra pas seulement innover, rénover, mais aussi préserver et protéger et donc inclure ces Squares.

Diapo Page 10 Axe Institutionnel

Ici il conviendra de mettre un fort accent sur la verdurisation des chemins et l'installation d'équipements de convivialité le long de ces promenades (bancs et tables), toujours en concertation avec les habitants.

Diapo Page 11 Axe culturel

Sur cette carte il faudra incorporer les Squares Marie-Louise, Palmerston, Ambiorix qui ont un patrimoine de maisons bruxelloises iconiques et, par leur aménagement en jardins, font partie de notre héritage culturel.

Diapo Page 12 Axe des Parcs

Ici également il conviendrait d'étendre ces liens verts le long des trottoirs vers le Parc Léopold et vers les Squares, à travers le RP Schuman.

Diapo Page 13

La dernière carte Paysage et Territoire qui fait la synthèse des autres cartes, met en relief l'absence de considération dans la Vision renouvelée pour la partie nord du Quartier. Dans le texte ci-dessus nous avons fait des suggestions pour y remédier.

Diapo Page 15

Notre quartier doit rester accessible à tous les modes de transport. La réduction des emplacements de stationnement doit se faire avec modération et ne peut pas priver les habitants de la possibilité de garer et donc de garder leur voiture. De nombreux commerces du quartier ont besoin d'un apport de clientèle extérieure et d'être approvisionnés (camions et camionnettes).

Diapo Page 16 Concernant la forme urbaine.

Nous proposons de reformuler en disant « Arrêter la densification d'un quartier déjà sur-densifié. Dé-densifier où c'est possible et souhaitable en vue d'une meilleure répartition ». Il n'y a pas de raison pour des densifications ponctuelles sous conditions : cette provision ouvre la porte à l'exception qui risque de devenir la règle. Il serait par ailleurs intéressant de promouvoir l'utilisation des toits des immeubles bureaux comme espaces verdurisés ou équipés, évidemment en consultation avec les habitants.

Diapo Page 17 Concernant la forme urbaine.

Nous suggérons d'ajouter la préférence pour la rénovation en plus du maintien des structures. Tous les immeubles ne devront pas être « déshabillés ». Nous suggérons que la Région fasse et publie un inventaire des immeubles et évalue objectivement ce qui est désirable et faisable d'en faire.

Diapo Page 18 Concernant la mixité fonctionnelle

Nous voudrions ajouter le développement de logements sociaux intégrés, en plus de logements abordables pour familles. Il faudra une offre diversifiée de logements et réduire le nombre de petits studios ou appartements hors prix, destinés principalement à l'investissement spéculatif.

Diapo Page 19 Concernant la proximité de la ville

Nous pensons que le Square Marguerite, qui historiquement était un NIL a tout le potentiel de le redevenir (il y a déjà un marché, un équipement urbain à renouveler et beaucoup d'activités organisées par les habitants). Nous demandons de mettre en place les conditions pour installer des commerces et réinvestir les rez-de-chaussée commerciaux qui ont existé et sont actuellement fermés pour proposer des commerces de qualité et pas seulement horeca. Nous pensons qu'il faudrait aussi profiter, lors de la mise en œuvre des axes, d'y installer du mobilier urbain de repos et de convivialité : bancs et tables, toujours en consultation avec les habitants. Par ailleurs, un aménagement de mobilier urbain est prévu au Square Gutenberg. En matière de proximité de la ville, et sécurité et qualité de vie, nous estimons important que le commissariat de Police du Boulevard Clovis soit rétabli.

Pour conclure, nous pensons que cette vision pour notre quartier est très prometteuse et contient des éléments de base pour donner un souffle nouveau à notre quartier. Le plus important est que les ressources nécessaires pour réaliser la vision soient allouées et que les habitants puissent continuer à être associés à sa traduction en projets concrets. A ce titre nous regrettons de ne plus retrouver les diapos concernant la Gouvernance de la mise en œuvre de la vision que vous aviez bien voulu projeter lors de la réunion du GAQ. Sans cela la vision risque de rester lettre morte.

Nous vous remercions pour votre aimable attention.

Pour le GAQ

Barbara Bentein