

Vragenlijst GAQ

De GAQ, het wijkcomité van de Europese wijk van Brussel, is actief in de vroegere Noord-Oost wijk, die begrensd wordt door de Notelaarstraat, de Ridderschap- en Nerviërslanden, de Belliardstraat, het Leopoldspark, de Montoyer-, Trier- en Luxemburgstraten, de Marsvelden, de Marnix- en Kunstlanden, de Hamer-, Verviers-, Spa, Gilde- en Eburonenstraten, de Kardinaallaan en de Leuvensesteenweg.

1/ Veiligheid

Context

Veiligheid van personen en goederen: wijkagenten en lokale politie, snelle reactie op meldingen van bewoners. Onvoldoende openingsuren van het lokale politiekantoor (Clovislaan). Vervolg van overtredingen, naleving van de verkeerswetgeving, nachtelijk geluidsoverlast, verlichting en staat van de voetpaden. Lawaai bestrijding (vliegtuigen, rodeo's, stadslawaai, enz.). We zijn niet een van de 15 "hot spots": wat blijft dan nog over voor onze wijk?

Hoe denkt uw partij de veiligheidsproblemen in onze buurt aan te pakken?

Bewoners van de Europese wijk hebben veel last van diefstal en inbraak. Daarnaast zijn er ook tal van verschillende vormen van overlast, zoals geluidsoverlast door burenen/verkeer of daklozen/druggebruikers in de metrostations. De N-VA wil alle overlast en criminaliteit – klein én groot – aanpakken, en wil daartoe alle beschikbare middelen inzetten. **Dat kan via politieel en gerechtelijk optreden, maar ook via GAS-boetes.** We verruimen de lijst met inbreuken die via een GAS-boete kunnen worden afgehandeld, met onder andere het lekprikken van autobanden, uitbating zonder vergunning, en openbare dronkenschap.

Naast het toenemende onveiligheidsgevoel moet ook het algemeen heersende gevoel van straffeloosheid krachtadig aangepakt worden. **Elke straf dient op korte termijn opgelegd én uitgevoerd te worden.** We zorgen ervoor dat er niet meer kan geseponneerd worden omwille van opportunitaire redenen en dat de **snelrechtprocedure** ook daadwerkelijk wordt ingevoerd.

Om de politie efficiënter en krachtiger te maken, wil de N-VA de huidige 6 politiezones samenvoegen tot **één grootstedelijk politiekorps** – een "*Brussels Police Department*" zeg maar. Zo een ééngemaakt politiekorps moet eenheid van leiding en commando koppelen aan een echte nabijheids- en lokale werking, afgestemd op de noden van de verschillende wijken. **Via efficiëntiewinsten en schaalvoordelen kunnen we zo ook langere openingsuren van de politiekantoren en een snellere respons van de agenten garanderen.**

Ten slotte wil de N-VA één uniform bedelreglement voor het gehele Brusselse grondgebied, inclusief een verbod op agressieve bedelarij. We zetten prioritair in op het bestrijden van georganiseerde bedelbendes. Daarnaast voeren we een strikt

bedelverbod in op het openbaar vervoer en in metrostations, dat ook effectief gehandhaafd zal worden.

2/Stedenbouw

Context

De inzet van de stedenbouwkundige normen in de nieuwe GSV: einde van de 'afwijkingen' en bruxellisatie. Bijzonder geval van terrassen op de straat. Verdichting: hoever? hoe? Verlenging van de duur van openbare onderzoeken, rekening houdend met vakantieperiodes inbegrepen de eindejaars feesten. Hoe moet het met de gebouwen die vrijkomen door de verhuizing van een groot aantal Europese ambtenaren? Stedenbouwkundig respect voor de uitlijning van de huizen in "Brusselse stijl" en de Art Nouveau wijk. Hoe moet het met uitdaging van de Europese Green Deal met betrekking tot de isolatie van oude gebouwen met een hoge erfgoedwaarde (ZICHEE-zone)? Opmerkelijke gebouwen, hoewel niet geklasseerd, dreigen te worden verminkt door de toepassing van de nieuwe normen. Hoe moet het met de problemen van kleine eigenaars-bewoners die het zich niet kunnen veroorloven om hun eigendom aan te passen aan de nieuwe energienormen (belasting, onteigening, enz.)?

Hoe stelt uw partij zich de stedenbouwkundige ontwikkeling van onze wijk voor in het licht van de nieuwe vereisten? Wat is haar mening over Good Living?

Om een al te forse stijging van de huurprijzen te vermijden, moet het aanbod nauwer aansluiten bij de vraag. **Door knelpunten bij private wooncreatie weg te werken, meer bepaald door de vergunningsprocedure te stroomlijnen en te rationaliseren, wil de N-VA het woonaanbod structureel verhogen.** We voegen de milieuvergunning en stedenbouwkundige vergunning samen tot **één enkele omgevingsvergunning**. We openen **één uniek loket voor alle aanvragen** en zorgen voor kwalitatieve digitale ruimtelijke data die gemakkelijk beschikbaar zijn.

De nieuwe gewestelijke stedenbouwkundige verordening, 'Good Living', zou daarentegen de kostprijs voor woningbouw verder verhogen. Doordat er verschillende bijkomende voorwaarden en allerlei andere eisen worden voorzien, nemen de projectlasten enkel nog toe. De aankoopprijs van een appartement zou op die manier met meer dan 10% kunnen stijgen. Bovendien zijn de Brusselse administraties niet voorbereid om op een goede wijze gevolg te geven aan de hen toegekende (zeer ruime) interpretatiebevoegdheid. Er kan bijgevolg verwacht worden dat de doorlooptijden in vergunningsdossiers nog zullen toenemen. **De N-VA pleit voor vereenvoudiging en verlaging van de lasten in plaats van een verdere toename van de complexiteit en nog zwaardere bouwlasten.**

De Europese wijk telt ten slotte zeer veel kantoorgebouwen maar heeft ook nood aan woningen en sportinfrastructuur – zoals een zwembad of tennisvelden. **De N-VA wil dan ook volop inzetten op de reconversie van leegstaande (kantoor)gebouwen naar woningen, horeca- en sportinfrastructuur.** Zo transformeren we monotone Brusselse kantoorwijken in levendige woonwijken – mét alle faciliteiten die daarbij horen.

3/ Mobiliteit

Context

Het verkeersplan voor het nieuwe Schumanplein splitst de wijk in tweeën langs de as van de Wetstraat. Een groot deel van het verkeer zal door de smalle, onaangepaste aangrenzende straten stromen, wat ten koste gaat van de rust van de buurtbewoners. Het verlies van veel parkeerplaatsen, gecombineerd met het gebrek aan openbare parkeerplaatsen in de buurt, zorgt nu al voor problemen voor omwonenden.

*Hoe kunnen we de rust van de woonwijk garanderen tegenover de verkeersverschuiving die het verkeersplan rond het nieuwe Schumanplein genereert?
Hoe kunnen we de strijd tegen het doorgaand verkeer verzoenen met het behoud van parkeergelegenheid voor de buurtbewoners? Wat is uw mening over Good Move?*

De mobiliteitsaanpak van de Brusselse regering zorgde de voorbije regeerperiode voor ongekende spanningen tussen anti-Good Move en pro-Good Move. Door in sommige wijken ondoordacht en zonder steun van de buurtbewoners een nieuw mobiliteitsbeleid uit te rollen, wantrouwen veel Brusselaars vandaag iedere nieuwe mobiliteitsmaatregel. **Intussen zet ook de eeuwige discussie tussen gewest en gemeente zich voort waardoor zelfs de meest vanzelfsprekende maatregelen uitblijven.**

Inzake mobiliteit laat de N-VA zich leiden door 2 basisbeginselen: veiligheid en bereikbaarheid. We stimuleren stadsgenoten om waar mogelijk de wagen thuis te laten. Dat doen we niet door de wagen weg te pesten of door blind parkeerplaatsen te schrappen, maar door Brusselaars én pendelaars met alternatieven te verleiden. **Daarom streeft de N-VA verder naar een performant, veilig en geïntegreerd openbaar vervoersysteem.** Met een kwalitatief multimodaal vervoersaanbod dat op basis van één vervoersbewijs toegankelijk is.

We gaan de dialoog aan om privéparkings van bedrijven en winkels open te stellen voor buurtbewoners en maken werk van een ‘parkeren op eigen terrein’-beleid. **Daarnaast uniformiseren we het parkeerbeleid in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zodat we ten volle rekening kunnen houden met de specifieke noden in de verschillende wijken.**

Wat het Schumanplein betreft, heeft de N-VA ook haar bedenkingen bij de heraanleg – met name bij de stalen donut-constructie en de impact op de verkeerssituatie in de Europese wijk. Bij alle plannen tot herinrichting van parken of pleinen, is ons leidend principe dat dit in geen geval mag leiden tot een 'verplaatsing' of toename van de overlast, bv. wat de doorstroming van het verkeer betreft. **Een aanpassing moet steeds een efficiëntere verkeerssituatie – met minder vervuiling en minder overlast – tot gevolg hebben.** Wij pleiten dan ook voor een goede monitoring van de situatie na de heraanleg en – indien nodig – het doorvoeren van noodzakelijke aanpassingen om eventuele overlast als gevolg daarvan tegen te gaan.

Context

Onze evenwichtige levenskwaliteit dreigt volledig te worden verstoord door de invoering van meer verkeer rond het Jubelpark. Gevoed door geruchten, blijft er onduidelijkheid over de herinrichting van het park: het afdekken van de open tunnel, de toegang tot de musea, commerciële exploitatie, enz.....? Wat is de mening van de nieuwe verantwoordelijke (Bruno Van Lierde)?

Wat denkt uw partij te doen aan de lucht- en levenskwaliteit, na de renovatie van het Schumanwijk, met inbegrip van de plannen voor het Jubelpark als onderdeel van 50/200? Hoe zullen de bewoners geïnformeerd en betrokken worden?

Voor de N-VA is de nabijheid van voldoende natuur, water en bomen in de stad van cruciaal belang. Bomen bieden schaduw op warme zomerdagen en zijn natuurlijke bondgenoten tegen het stedelijk ‘hitte-eilandeffect’ – een stad kan op een zomerdag tot wel 10° Celsius warmer zijn dan het platteland. De Europese wijk is op dat vlak relatief goed bedeed, met onder meer het Jubelpark, het Leopoldpark en de groene Squares.

Wat de herinrichting van het Jubelpark betreft, stellen we vast dat er nog weinig is verbeterd maar er wel al veel geld werd verspild. **Het beheer van het park is dan ook hopeloos versnipperd.** Volgende partijen zijn betrokken bij de geplande renovatie tegen 2030:

- de federale regering via de Regie der Gebouwen en het Belirisfonds,
- het Brussels Hoofdstedelijk Gewest via haar administraties voor leefmilieu en erfgoed,
- de gemeenten Brussel-Stad en Etterbeek omdat het park is verdeeld over hun grondgebied,
- en tot slot ook de Europese instellingen, die mogelijks zouden bijdragen in de financiering van de eventuele overkapping van de Jubelparktunnel.

De vzw *Horizon 50-200*, die in september 2022 werd opgericht door de federale regering om de renovatie van het Jubelpark te coördineren, werd vooral geplaagd door schandalen en financieel wanbeleid en heeft amper zaken kunnen realiseren.

De N-VA wil in de eerste plaats dat het Jubelpark efficiënt beheerd wordt, zodat de uitdagingen in het onderhoud van dit grote park doortastend kunnen worden aangepakt. Daartoe moet het beheer van het gehele park in één hand – die van het gewest – geconcentreerd worden. Gelet op de budgettaire situatie van zowel de federale staat als het Gewest zijn prestigeprojecten zoals de overkapping van de Jubelparktunnel op dit moment eerder een wensdroom.

5/ Politiek en financieel beheer van het gewest

Context

De gewestelijke begrotingen exploderen, vooral voor openbare werken, en de rating van het Gewest is verlaagd door internationale ratingbureaus.

Hoe denkt uw partij de financiële toestand van het Gewest te verbeteren? Welke besparingen of nieuwe inkomsten kunnen er gemaakt worden? Denkt u aan een verhoging van de belastingen voor huishoudens en/of bedrijven? Hoe denkt u de huidige uittocht van bedrijven uit Brussel aan te pakken?

De terugkeer naar gezonde overheidsfinanciën wordt voor N-VA een absolute prioriteit bij de regeringsonderhandelingen. Hiervoor kijken we zowel naar de inkomsten- als de uitgavenzijde.

Met een aanklappend activeringsbeleid en door de werkloosheidsuitkering in de tijd te beperken, zetten we meer Brusselaars aan het werk. Zo vergroten we onze inkomsten. Met N-VA komen er geen hogere of nieuwe belastingen. Gelijktijdig snoeien we drastisch langs de uitgavenzijde. Dat vereist een **kerntakendebat** en een efficiëntere organisatie van onze overheid.

We zorgen voor een **administratieve vereenvoudiging** door de gemeenten en het gewest samen te voegen: één vergunningenbeleid, één fiscaal beleid, één parkeerbeleid, etc. moet ondernemen in Brussel eenvoudiger maken.

Door fors in te zetten op **veiligheid en netheid** maken we Brussel leefbaarder voor al wie hier woont, werkt en onderneemt.
